

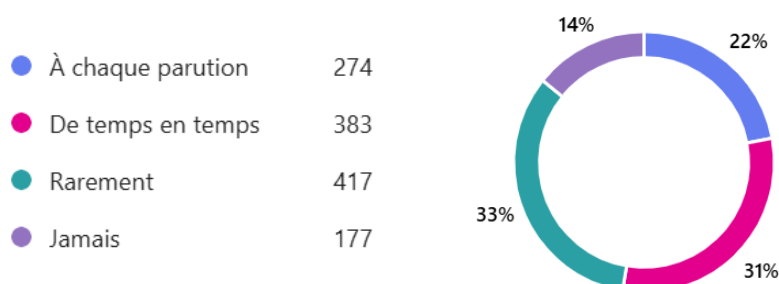
Questionnaire *Educateur* – Présentation des résultats

Préambule

Le Comité du SER a pris la décision en novembre 2025 de mener une enquête auprès des membres du SER afin de définir leurs habitudes de lecture mais également leur vision de notre revue *Educateur*, de préciser leur avis ou de suggérer des pistes de travail.

Présentation des résultats

Fréquence de lecture



Pour quelle raison nos membres lisent-ils peu l'*Educateur* ?

De nombreux·ses destinataires lisent peu ou pas notre revue en raison d'un manque de temps et d'une densité jugée excessive. La présentation globale est régulièrement remise en cause, notamment en ce qui concerne la mise en page jugée peu attractive et le graphisme peu engageant.

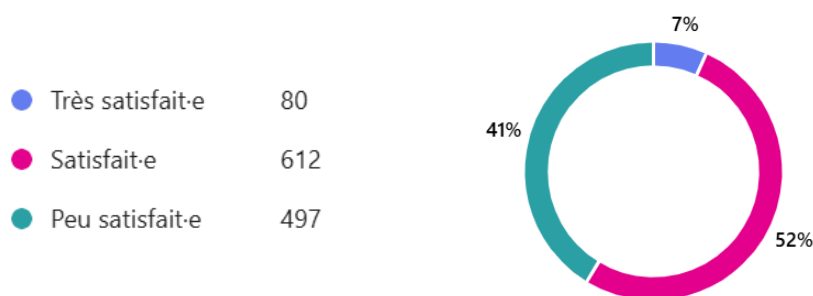
Le contenu est souvent perçu comme peu pertinent, trop théorique, trop orienté sur un degré de la scolarité, voire trop syndical ou idéologique, et surtout insuffisamment lié au quotidien professionnel. Beaucoup préféreraient des formats plus courts, concrets, ciblés ou numériques.

L'abonnement imposé, notamment en format papier, génère beaucoup de frustration, renforcée par des considérations écologiques et l'impossibilité de se désabonner. La revue n'est généralement lue que de manière ponctuelle, lorsque certains articles répondent à un besoin précis.

Partie(s) de l'*Educateur* lue(s) régulièrement

La répartition des parties lues est assez équilibrée. Les résultats démontrent que les membres s'intéressent, pour la plupart, à la partie syndicale (28%) et que les parties magazine sont un peu moins lues (22%).

Niveau global de satisfaction



Il convient de relever que nos membres estiment à une forte majorité (2/3) que la revue traite de sujets qui sont considérés comme relevant de préoccupations professionnelles. Ce chiffre est satisfaisant et démontre que notre revue amène des éléments concrets. 1/3 des répondant-es estiment tout de même que les thèmes ne répondent pas à leurs attentes professionnelles.

Description de la revue

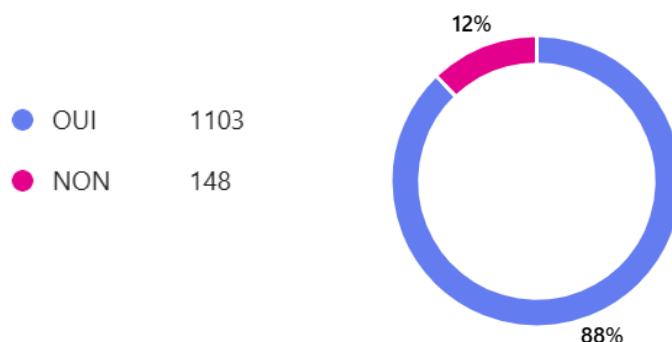
Un peu plus d'un tiers des répondants (36%) décrivent notre revue comme étant informative et utile.

Cependant, à peine 10% estiment qu'elle est inspirante, 15% qu'elle est claire et bien structurée et un peu plus de 10% qu'elle est proche du terrain et des pratiques d'enseignement. Les descriptions « trop théorique/abstraite » (28%), « vieillotte dans sa forme/peu attractive » (35%), « trop longue » (32%), « pas assez concrète/pratique pour le métier » (27%) obtiennent des scores plus élevés.

Les commentaires liés à cette description peuvent se résumer comme suit :

- Notre revue est peu lue, car jugée trop longue, trop théorique et pas assez utile pour la pratique.
- Le format papier imposé est fortement critiqué ; une version numérique est très demandée.
- Une réduction de la fréquence de parution est régulièrement mentionnée.
- La revue souffre également d'une mise en page jugée parfois datée.
- La partie la plus appréciée reste le contenu syndical, mais l'ensemble est à moderniser.

Êtes-vous favorable à une évolution de votre revue ?



Pistes d'amélioration

Format et distribution :

- Fréquence réduite.
- Préférence numérique afin de limiter le papier et réduire les coûts.
- Version papier facultative.

Contenu et style :

- Articles concrets et pratiques : Préférence pour des textes courts, clairs, utilisables directement en classe (activités, séquences pédagogiques, bricolages, projets innovants).
- Valorisation des enseignant·es : Interviews et témoignages d'enseignant·es innovant·es.
- Actualité et diversité : Couverture de sujets locaux et internationaux, réflexions critiques sur l'éducation, pratiques inclusives et différenciées, innovations pédagogiques.
- Interactivité : Intégration de liens, podcasts, vidéos, animations et QR codes.

Mise en page et présentation :

- Graphisme moderne et épuré.
- Photos, schémas, couleurs, accroches rapides et contenus visuellement engageants.

Coût et abonnement :

- Séparer revue pédagogique et journal syndical, offrir la possibilité de choisir le format et de s'abonner volontairement.

Environnement et écologie :

- Réduction du papier, du plastique et de l'emballage.

Style et inclusivité :

- Réflexion sur l'écriture inclusive jugée lourde, textes inspirants et concis, lecture agréable.

Conclusion

A la lumière de ces résultats et des constats établis par le Comité du SER, ce dernier estime que des réflexions stratégiques nécessitant une évolution majeure sont essentielles. Les réflexions concernant l'*Educateur* ont d'ores et déjà débuté et permettront au Comité du SER de définir rapidement les lignes stratégiques souhaitées.

Les comités cantonaux ont reçu le détail des réponses. En cas d'intérêt, vous pouvez demander à votre comité cantonal plus de précisions quant aux résultats.